



Biroul permanent al Senatului

Ep. 496 , 18.7.2022

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență
privind unele măsuri necesare în vederea implementării Fondului
de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane,
decontarea unor cheltuieli privind sprijinirea refugiaților din
Ucraina precum și acordarea de granturi din fonduri externe
nerambursabile pentru investiții destinate
re tehnologizării IMM-urilor**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind unele măsuri necesare în vederea implementării Fondului de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane, decontarea unor cheltuieli privind sprijinirea refugiaților din Ucraina precum și acordarea de granturi din fonduri externe nerambursabile pentru investiții destinate re tehnologizării IMM-urilor, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 378 din 14.07.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D853/14.07.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de Ordonanță de urgență are ca obiect adoptarea unor măsuri necesare în vederea implementării Fondului de ajutor european destinat celor mai defavorizate persoane, decontarea unor cheltuieli privind sprijinirea refugiaților din Ucraina, precum și acordarea de granturi din fonduri externe nerambursabile pentru investiții destinate re tehnologizării IMM-urilor.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că, potrivit prevederilor art. 115 alin. (5) din Constituția României republicată, „Ordonanța de urgență intră în

vigoare numai după depunerea sa spre dezbatere în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea ei în Monitorul Oficial al României. Camerele, dacă nu se află în sesiune, se convoacă în mod obligatoriu în 5 zile de la depunere sau, după caz, de la trimitere”.

Prin urmare, având în vedere că la momentul avizării prezentului proiect de ordonanță de urgență Parlamentul nu este în sesiune, în cazul adoptării acestuia este necesar a se avea în vedere aceste prevederi constituționale.

4. Ca observații de ordin general, precizăm următoarele:

4.1. Referitor la structura actului normativ, constatăm că acesta este alcătuit din trei capitole, primul articol al fiecărui capitol referindu-se la obiectul de reglementare al ordonanței de urgență.

De asemenea, un articol din cap. I (art. 2) și un articol din cap. III (art. 19) cuprind definiții ale unor termeni și expresii.

Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă referitoare la sistematizarea conținutului proiectului de act normativ într-o anumită ordine de prezentare a ideilor, recomandăm restructurarea acestuia astfel încât un prim capitol să cuprindă dispoziții generale, privitoare la obiectul de reglementare și definirea unor termeni și expresii, iar fiecare dintre capitolele următoare să se refere la un anumit tip de măsuri ce urmează a fi adoptate;

4.2. Precizăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire; astfel, formulările de tipul „denumit în continuare ...”/„denumită în continuare ...” se vor insera la prima menționare a titulaturii ce urmează a fi utilizată în forma abreviată;

4.3. În conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm înlocuirea expresiilor „potrivit legii”, „prevăzută de lege”, „în condițiile legii” și altele asemenea cu trimiteri expresе la dispozițiile legale avute în vedere;

4.4. Semnalăm că anexele la proiect trebuie redactate în ordinea în care au fost menționate în cuprinsul proiectului.

Astfel, art. 2 lit. d) face referire la anexa nr. 2, art. 12 alin. (1) se referă la anexa nr. 1, art. 22 alin. (3) face trimitere la anexa nr. 4, în timp ce art. 23 alin. (2) trimite la anexa nr. 3.

Pentru respectarea prevederilor art. 57 alin. (6) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune revederea trimiterilor la anexele nr. 1-5 și numerotarea acestora în ordinea în care sunt enunțate în textul proiectului.

În același context, pentru respectarea uzanțelor normative, expresia „de la intrarea în vigoare” va fi completată și redată „de la **data** intrării în vigoare”.

5. La al șaselea paragraf al preambulului, pentru o exprimare corectă, substantivul compus „noilor-născuți” se va redacta „**nou-născuților**”, observație valabilă pentru toate situațiile asemănătoare din proiect.

La al șaptelea paragraf, „Deasemenea” se va redacta „**De asemenea**”.

La al zecelea paragraf, în debutul textului se va insera expresia „**luând în considerare**”.

La al nouăsprezecelea paragraf, adverbul „Totodată” se va elimina din debut.

La al douăzecilea paragraf, din considerente de ordin gramatical, este necesară revederea sintagmei „atât de acut”.

La al douăzeci și unulea paragraf, formularea „din sectorul industriei alimentare și a construcțiilor” se va reda „din sectorul industriei alimentare și **cel al construcțiilor**”.

La al douăzeci și doilea paragraf, este necesară reformularea sintagmei „coroborată cu slaba capitalizare”.

La al douăzeci și treilea paragraf, pentru unitate redacțională cu celelalte paragrafe ale preambulului, după termenul „pandemiei” se va insera sintagma „**COVID-19**”, iar sintagma „post-COVID” se va reda „**post-COVID-19**”.

La al douăzeci și șaselea paragraf, în debut se va insera expresia „**având în vedere că**”.

6. La partea introductivă a art. 2, după sintagma „prezentei ordonanțe” se va insera expresia „**de urgență**”.

La lit. c), pentru unitate redacțională cu celelalte definiții anterioare, termenul „înseamnă” se va elimina.

La lit. g), sugerăm revederea normei de trimitere la lit. h), întrucât aceasta prevede definiția pentru sintagma „produse pentru îngrijirea noului-născut”.

Sub rezerva observației de mai sus, întrucât trimiterea se face la lit. h) din cadrul aceluiași articol, sintagma „art. 2” se va elimina.

La **lit. h)**, pentru predictibilitatea normei, este necesară revederea definiției propuse pentru expresia „produse pentru **îngrijirea noului-născut**”, având în vedere faptul că nu se referă doar la produse pentru îngrijirea nou-născutului, ci și la articole sanitare și medicale pentru **mamă**.

La **lit. j)**, din același considerent, este necesară detalierea sintagmei „care se află în situații deosebite de vulnerabilitate”. Observația este valabilă și pentru **art. 3 lit. d)**.

Totodată, pentru o exprimare adecvată în context, recomandăm reformularea sintagmei „nu pot accede la drepturile civile”, eventual cu sintagma „**și care, din acest motiv, nu pot beneficia de drepturile civile**”. Observația este valabilă și pentru **art. 3 lit. e)**.

7. La **art. 3**, la **partea introductivă**, referitor la sintagma „în caz de precaritate materială de bază constând în lipsa **materialelor specifice îngrijirii noului-născut**”, semnalăm lipsa unității terminologice cu textul propus pentru art. 2 lit. f), unde este folosită sintagma „acoperirea precarității materiale de bază - lipsa **produselor de îngrijire a noului-născut**”, fiind necesară corelarea normelor. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului

La **lit. b)**, pentru o corectă informare legislativă asupra actului normativ citat, sintagma „cu modificările ulterioare” se va înlocui cu sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

8. Referitor la **art. 4**, semnalăm că acesta cuprinde 22 de alineate. Cu privire la acest aspect, precizăm că, pentru claritatea, concizia și caracterul unitar al textului unui articol, se recomandă ca articolele să nu fie formate dintr-un număr prea mare de alineate.

La **alin. (1)**, având în vedere definiția prevăzută la art. 2 lit. a), propunem ca sintagma „Programul operațional POAD 2014-2020” să fie înlocuită cu abrevierea „**POAD**”.

La **alin. (2)**, sugerăm schimbarea topicii, dispoziția preconizată urmând să debuteze astfel: „Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene este coordonator la nivel național ...”.

De asemenea, apreciem că termenul „Programului” este imprecis, fiind necesară revederea acestuia.

La **partea introductivă a alin. (3)**, pentru coerența textului, este necesară eliminare pronomului relativ „care”.

La **lit. a)**, în sintagma „Serviciile Publice de Asistență Socială” toți termenii vor debuta cu literă mică, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, sintagma „de la art. 3” se va reda sub forma „**prevăzute** la art. 3”.

La **lit. b)**, pentru claritate, este necesară separarea celor două teze prin punct și virgulă.

De asemenea, pentru claritatea și precizia normei, recomandăm detalierea sintagmei „autoritățile administrației publice locale (...) **își asumă listele** cu destinatarii finali”, în sensul indicării modalității de asumare.

La **alin. (5)**, pentru a asigura normei un caracter complet, este de analizat dacă sintagma „adresa de domiciliu” nu ar trebui redată astfel: „adresa de domiciliu/**adresa de reședință**”. Totodată, pentru claritatea normei, este necesară completarea sintagmei „**apartenența** destinatarului final”, întrucât nu se înțelege la ce anume se raportează acea apartenență.

La **alin. (9)**, pentru precizia normei, redactarea „potrivit legii” se va înlocui prin trimiterea la actele normative vizate. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului, precum și pentru sintagmele „celelalte reglementări din domeniul protecției datelor” și „legislației naționale aplicabile domeniului protecției datelor”.

La **alin. (10)**, pentru a asigura eficiență normei, este necesară indicarea/detalierea măsurilor pe care unitățile emitente ar trebui să le ia pentru asigurarea circulației tichetelor sociale pe suport electronic pentru nou-născuți în condiții de siguranță și prevederea sancțiunilor pentru nerespectarea acestora.

La **alin. (15)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „să selecteze lista unităților afiliate” se va înlocui cu sintagma „**să selecteze unitățile afiliate**”.

La **alin. (16)**, semnalăm că exprimarea „prin care se vor derula sumele” este improprie, întrucât sumele nu se derulează, ci se virează în conturi, operațiunile financiare fiind cele care se derulează. În consecință, este necesară revederea și reformularea exprimării. Observația este valabilă și pentru **alin. (19)**, unde este folosită sintagma „Sumele derulate”.

9. La **art. 5 alin. (8)**, pentru exactitatea textului, propunem revederea formulării „așa cum aceasta este definită de prezenta ordonanță de urgență” sub aspectul precizării elementelor structurale avute în vedere.

Referitor la sintagma „categoria produselor specifice îngrijirii nou-născutului, așa cum aceasta este definită de prezenta ordonanță de urgență”, semnalăm că, la art. 2 lit. h) din proiect, este definită sintagma „**produse pentru îngrijirea noului-născut**”, nu expresia „produse specifice îngrijirii nou-născutului”, fiind necesară reformularea sintagmei.

La **alin. (9)**, pentru o informare legislativă completă, după titlul ordinului Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 146/2018 trebuie inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**”. Reiterăm observația și pentru **art. 9 alin. (11)**, cu privire la Legea nr. 190/2018.

La **alin. (10)**, pentru a asigura eficiență normei, este necesară completarea acesteia cu informații referitoare la eventualele moduri în care ar putea fi diminuată valoarea nominală a tichetelor sociale pe suport electronic pentru nou-născuți și care ar fi interzise.

10. La **art. 6 alin. (1) lit. a)**, pentru respectarea terminologiei prevăzute la art. 2 lit. f), sintagma „tichetelor sociale pe suport electronic ...” trebuie înlocuită cu expresia „tichetelor sociale pe suport electronic **pentru nou-născuți ...**”.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru lit. b), c) și d).

11. La **art. 6 alin. (2) lit. c)**, întrucât norma de trimitere la alin. (1) lit. d) face referire la fapta de „comercializare a tichetelor sociale pe suport electronic”, expresia „faptele prevăzute...” trebuie înlocuită cu sintagma „**fapta prevăzută ...**”.

De asemenea, pentru rigoarea redactării, expresia „faptele prevăzute la” se va reda sub forma „fapta prevăzută la”.

12. La **art. 6 alin. (3)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, sintagma „nerespectarea prevederilor art. 5 alin. (5) ...”, trebuie înlocuită cu expresia „nerespectarea prevederilor **art. 5 alin. (6) ...**”.

13. La **art. 7 alin. (1)**, pentru previzibilitatea normei, sintagma „alte organe abilitate în condițiile legii” trebuie reformulată în sensul indicării exprese a entităților avute în vedere.

14. La **art. 8 alin. (1)**, pentru o reglementare completă, norma trebuie să prevadă și **perioada** pentru care se dispune măsura suspendării autorizației de funcționare.

15. La **art. 9 partea introductivă**, pentru predictibilitatea normei, este necesară detalierea, eventual prin exemplificare, a sintagmei „stocate într-un alt mod”.

La **lit. c)**, pentru o exprimare adecvată în context, apreciem că este necesară eliminarea termenului „eligibil” din sintagma „destinatarului final eligibil”, întrucât destinatarul final a fost deja stabilit. Observația este valabilă și pentru **alin. (2)**.

La **alin. (2)**, pentru a asigura un caracter complet normei, propunem înlocuirea substantivului „tutorele” cu sintagma „**reprezentantul legal**”.

La **alin. (4)**, pentru o corectă exprimare, sintagma „pe perioada de valabilitate ale acestora” se va înlocui cu sintagma „pe perioada de valabilitate a acestora”.

La **alin. (5)**, din același considerent, sintagma „localității de domiciliu ai acestora” se va reda astfel: „localității de domiciliu a acestora”.

La **alin. (9)**, tot pentru o corectă exprimare din punct de vedere gramatical, sintagma „la domiciliul sau reședința acestuia” se va înlocui cu sintagma „la domiciliul sau reședința **acestora**”.

La **alin. (10)**, pentru rigoare, sintagma „prin ordin al ministrului ... și al ministrului ...” se va înlocui cu sintagma „prin ordin **comun** al ministrului ... și al ministrului ...”.

16. La **art. 15**, propunem re poziționarea **alin. (2)**, în aliniament cu restul elementelor structurale ale articolului.

Reiterăm observația și pentru poziția alineatelor din structura **art. 16**.

La **alin. (5)**, textul de debut „(5) Prelucrarea datelor cu caracter personal persoanelor prevăzute la art. 13, în temeiul prezentei ordonanțe de urgență” trebuie redat „(5) Prelucrarea datelor cu caracter personal **ale** persoanelor prevăzute la art. 13”.

17. La **art. 17 alin. (3)**, trimiterea în redactarea „art. 16 alin. (1) și alin (2)” trebuie redată sub forma „art. 16 **alin. (1) și (2)**”.

18. La **cap. III**, la titlu, prepoziția „pentru” este redată de două ori, fiind necesară corectarea acestui aspect.

19. La **art. 19 lit. h)**, pentru un spor de precizie, propunem indicarea textelor legislative ce vizează textul „respectarea prevederilor legale în domeniul ajutorului de stat”.

La **lit. i)**, pentru rigoarea exprimării, propunem ca sintagma „în sensul art. 4 alin. (1)” să fie redată sub forma „în sensul **prevăzut la art. 4 alin. (1)**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile asemănătoare cum ar fi cea de la **art. 20 alin. (2)**, cu referire la sintagma „prevăzute de art. 19 lit. a)” care se va scrie „prevăzute **la art. 19 lit. a)**”.

20. La art. 20 alin. (2), pentru precizia normei de trimitere, propunem menționarea expresă a elementului structural ce vizează atribuțiile prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 398/2015.

21. La art. 22 alin. (5), în teza finală, din considerente de redactare, termenul „supracontracte” va fi înlocuit cu cel de „supracontractate”.

22. La art. 23 alin. (2), pentru corectitudine și acord cu titlul **anexei nr. 3**, propunem ca acesta să aibă următorul conținut:

„(2) Lista domeniilor de activitate eligibile **pentru granturile de investiții acordate sub forma de ajutor de stat** este prevăzută în anexa nr. 3”.

23. La art. 24, pentru menționarea completă a categoriei juridice a actului normativ invocat, propunem scrierea textului „în condițiile prevăzute în prezenta ordonanță” astfel: „ în condițiile prevăzute în prezenta ordonanță **de urgență**”.

De asemenea, propunem eliminarea titlului actului european invocat întrucât acesta a mai fost citat anterior; observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

24. La art. 25 lit. g), întrucât normele de tehnică legislativă nu agreează folosirea parantezelor, propunem eliminarea celor care încadrează sintagma „(costuri eligibile)”; observație valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

25. La art. 26 alin. (5), propunem reanalizarea textului „pe criteriile de selecție prevăzute în anexa nr. 3”, întrucât anexa la care se face trimitere vizează „Lista domeniilor de activitate eligibile pentru granturile de investiții acordate sub forma de ajutor de stat”.

26. La art. 27 alin. (1) lit. b), semnalăm că nu se respectă prevederile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora o enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare; ca urmare, este necesară revederea textelor.

Observația este valabilă în mod corespunzător pentru toate situațiile similare.

27. La art. 29 alin. (1), pentru rigoarea exprimării, propunem ca textul „astfel cum sunt acestea prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015” să fie redat astfel: „astfel cum acestea **sunt** prevăzute **în** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015”.

La **alin. (3),** pentru o informare juridică completă, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011, propunem și inserarea sintagmei „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012**”.

28. La art. 32, pentru rigoarea exprimării, sintagma „provocate de COVID-19” se va scrie: „provocate de **pandemia COVID-19**”.

29. La art. 33 alin. (4), pentru un spor de precizie, propunem ca textul „Regulamentul (UE) 2016/679” să fie redat astfel: „Regulamentul (UE) 2016/679 **al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016**”.

La **alin. (6),** este necesar a se revedea trimiterea la art. 1 alin. (2), întrucât acesta este constituit dintr-o singură ipoteză juridică.

30. La art. 34, din considerente de ordin redacțional, sintagma „nr. 1, 2, 3, 4 și 5” va fi redată sub forma „nr. **1-5**”.

31. La anexa nr. 2, la lit. A pct. 1, semnalăm marcarea eronată a enumerărilor, în sensul că după **lit. s)** figurează **lit. t)**, astfel încât propunem corectarea de rigoare.

La **lit. C pct. 1 lit. h),** la textul de debut „h) în baza rapoartelor de control, prevăzute la lit. f)” precizăm la lit. f) se uzitează sintagma „misiuni de control” astfel că, pentru unitate în redactare, propunem revederea textului de la lit. h) sub aspectul uniformității.

Totodată, la **lit. m),** termenul „Inteme” trebuie redat „**Interne**”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE
PREȘEDINTE
AL LEGISLATIV

București
Nr. 828/14.07.2022